

# **О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д**

**ЗА**

**ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД**

**гр. З Л А Т О Г Р А Д**

**през 2008 година**

гр. Златоград, 10.02.2009г.

## 1. Брой дела за разглеждане за периода 01.01.2008-31.12.2008г.

През отчетния период са *разгледани* **442 бр. граждански и наказателни дела** ( 237 гр. дела – 54% и 205 нак. дела – 46% от общия брой дела). Този брой за 2006г. – 556 дела, за 2007г. – 470 бр.

*Постъпили* през отчетната година са 191 броя граждански (189 бр. новообразувани + 2 бр. върнати за ново разглеждане) и 187 бр. наказателни дела, или общият брой на постъпилите през отчетната година дела е **378 бр.** ( 466 бр. дела за 2006г. и 373 бр. за 2007г.), което представлява **86%** спрямо общия брой разгледани дела.

*Несвършени* в края на отчетния период са останали 67 дела, което спрямо общия брой за разглеждане се явява 15%. От общия брой висящи дела, гражданските са 50 броя, а наказателните – 17 броя.

година	гр.д.	н.д.	гр.д.	н.д.	гр.д.	н.д.
2006	71	19	271	195	342	214
2007	73	24	205	168	278	192
2008	46	18	191	187	237	205

## 2. Брой свършени-решени дела – в края на годината. От тях в срок до 3 месеца.

В края на 2008г. са решени **375 бр.** граждански и наказателни дела, което спрямо общия брой за разглеждане се явява 85%.

видове	2006 година	2007 година	2008 година
наказателни	169	232	188
граждански	269	174	187
общо свършени	438	406	375

Процентно изразена, срочността на разглеждане на делата за трите години е както следва:

срок	2006 година	2006 година	2008 година
до три месеца	88%	86%	87%
над три месеца	12%	14%	13%

#### *Граждански дела:*

В края на годината са свършени 187 граждански дела, което е 78.9% от общия брой за разглеждане граждански дела.

От тях 153 са решени в тримесечния срок, което е 82% спрямо решените граждански дела.

#### *Наказателни дела:*

В края на годината са свършени 188 наказателни дела, което е 91 % спрямо разглежданите наказателни дела.

В тримесечния срок са решени 172 дела, което е 91% спрямо свършените наказателни дела.

### **АНАЛИЗ на причините за забавяне на делата**

При внимателен анализ на *висящите граждански* дела се установиха някои основни причини, като следва да се отчете и обстоятелството, че от 01.03.2008г. влезе в сила изцяло нов ГПК. Приемането му бе мотивирано от необходимостта, да се рационализира гражданското съдопроизводство, като се повиши неговата ефективност. Идеята за по-бързо производство все още не може да се реализира, тъй като от голямо значение е правната култура и манталитетът на участниците в процеса. Дадена е законова възможност, ищецът да поясни и да допълни исквата си молба в открито заседание ( чл. 143, ал.2 ГПК), което от своя страна води до определяне на допълнителен срок, за да може ответника да вземе становище. Тази законова възможност, както и предвиденото право в чл. 147 за сочене на нови факти и обстоятелства, на практика обезсмисля идеята производството да приключи в едно съдебно заседание.

Друга причина, която води до забавяне на делата е задължителното изчакване на едномесечния срок за отговор, въпреки че ответника по-рано е дал такъв.

Причина, която съществуваше и при действието на отменения ГПК е спирането на делото или обжалване от страните на определение за допуснато обезпечение, както и други такива постановени в хода на производството. Спиране е било постановено по шест от делата. Това определение подлежи на обжалване, което води до удължаване на срока. По-рядко като причини могат да се посочат- привличане на нови страни, нередовно призоваване на някоя от страните за първото съдебно заседание.

Част от делата, които са останали несвършени, са образувани през м. ноември и декември 2008 год. и същите са били насрочени за съдебно заседание през м. януари 2009 год., поради което не е могло да бъдат приключени за отчетната година.

По-голямата част от *наказателните дела*, които са останали висящи към 31.12.2008 год. са такива, които са образувани в края на отчетния период /9 дела/. Причина за отлагане на наказателните дела е искането за ангажиране на свидетелски показания, най-често по НЧХД, както и неявяването на подсъдимия или упълномощения представител – обикновено по уважителни причини (болничен лист или ангажираност на адвоката по същото време в друг съд).

### **3. Брой на решените дела по същество, анализ по видове.**

Със съдебен акт по същество /съдебно решение, присъда/ през отчетната година са приключили 319 дела, от тях 163 по граждански дела и 157 по наказателни дела.

През трите години, решените по същество дела, са както следва:

видове	2006 година	2007 година	2008 година
наказателни	145	148	157
граждански	239	211	163
общо свършени	384	359	320

#### *АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ*

**Решени по същество (с присъда, решение), видове наказателни дела**

видове	2006 година	2007 година	2008 година
НОХД	23	43	44
НЧХД	7	7	5
78А НК	32	12	8
РЕАБИЛИТАЦИИ	1	1	1
ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ ПО ЗЗ	2	5	5
КОМУЛАЦИИ	1	0	1
НЧД	37	42	34
НАХД	50	44	59
ОБЩО	153	154	157

Забелязва се устойчивост на решенията по същество наказателни дела, в сравнение с предходния отчетен период.

### Решени по същество граждански дела.

вид	2006 година	2007 година	2008 година
Семеен кодекс	37	16	16
Обл. искове	25	29	23
Вещни искове	67	67	27
Делби	4	3	2
Искове по КТ	20	11	10
Други дела	85	72	59
Чл. 237 ГПК(отм.) и чл. 410 и чл. 417 ГПК (нов)	20	21	40
Дела от адм. х-р	11	13	10
Общо	269	232	187

### 3.1. Брой прекратени дела – анализ на причините.

вид	2006 година	2007 година	2008 година
наказателни	24	26	31
граждански	30	21	24
общо	54	47	55

Причините за прекратяване са: спогодба: ( 1 дело), по подсъдност (1 бр.), поради оттегляне на исковата молба ( 3 бр.), поради неизпълнени указания на съда, след оставяне на исковата молба без движение ( 2 бр.), поради недопустимост на иска ( 4 бр.), отпадане на основание (2 бр.) и 9 бр. по други причини извън тези ( липса на правен интерес и активна легитимация, поради изтичане на 6 месечен срок от спиране, поради обезсилено решение, поради влязло в законна сила решение).

През 2008 г. е прекратено производството по **31 бр. наказателни дела.**

Причините за прекратяване производството по 5 бр. НЧХД е оттегляне на тѣжбата; по 7 бр. НЧХД – поради постигната спогодба.

По споразумение между подсъдимия и районния прокурор е прекратено производството по 18 бр. НОХД.

#### **4. Брой обжалвани и протестирани , резултати от въззивна и касационна проверка, изводи.**

##### *А. Граждански дела.*

От решенията през отчетния период 187 гр. дела, са обжалвани 22 от тях.

През отчетната 2008 година в Районен съд гр. Златоград са се върнали 50 броя обжалвани съдебни решения и 13 бр. определения по обжалвани граждански дела, както през отчетната, така и от предходни години. От тях са потвърдени 32 съдебните акта ( 24 р-ния и 8 определения) на Районен съд гр. Златоград. Отменени са 12 съдебни решения и 2 бр. определения. Изменени са 14 решения и 3 определения.

При анализ на причините довели до отмяна на съдебните актове, извадени по реда на ГПК (отм.), се очертават следните такива:

Най-често пред въззивната инстанция се представят нови и допълнителни доказателства, които не са били представени в първата инстанция. Съобразно въведените индекси за отразяване резултата, след връщане на делото от по-горните инстанции е видно, че 11 от делата са с индекс "2" – отмени поради нарушение на материалния или процесуалния закон; 10 са с индекс "4" – оставено в сила в една част, а отменено в друга част.

През 2008 година са се върнали от ВКС 19 граждански дела, чиито съдебни актове са били предмет на касационна проверка. Съдебните решения по 11 от тях, постановени от ЗРС, са изцяло потвърдени ( 4 трудови спора, 4 вещни иска, 2 облигационни и една делба). 6 съдебни акта са частично отменени и изменени, а 3 са изцяло отменени ( 1 по чл. 97, ал. 1 ГПК (отм.), 1 по чл. 344 КТ и 1 по чл. 13, ал. 8 от ЗВСГЗГФ). Причините за частично изменените решения са свързани с представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция ( предимно по трудови спорове, когато се представят доказателства за ищеца, относно претенцията за обезщетение за времето, през което е останал без работа, едва пред въззивната инстанция). Причините за отменените три броя съдебни актове от ВКС е нарушение на материалния закон.

##### *Б. Наказателни дела.*

От решенията през отчетния период 188 наказателни дела, са обжалвани 26 от тях.

През отчетната 2008г. в Районен съд гр. Златоград са се върнали 27 броя обжалвани наказателни дела, ( от които 6 бр. са обжалвани определения), както през отчетната така и от предходни години. От тях по 16 са потвърдени съдебните актове на Районен съд гр.

Златоград. Отменени са 3 решения и 3 определения. Изменени са 2 съдебни акта.

По НОХД 29/2007г., съдът се е произнесъл с Присъда на 12.11.2007г., с която подсъдимият е частично оправдан, поради недоказаност на обвинението в оправдателната част. Присъдата е обжалвана пред СОС, който с Присъда № 61/07.07.2008г. по В.НОХД 147/2007г. е постановил оправдателна присъда и в останалата част. С Решение № 505/01.12.2008г. по н.д. 525/2008г. ВКС е оставил в сила присъдата на СОС. Обвинението е по чл. 212, ал.2, вр. с ал.1 и чл. 26, ал.1 НК. Видно от мотивите на СОС, вещите лица не са могли да дадат заключение по поставената допълнителна задача, тъй като не били представени необходимите документи. Липсва документация за извършени скрити работи и такива не могат да бъдат установени.

През 2008г. е протестирано едно НОХД относно размера на наложеното наказание “пробация”, който протест е уважен от въззивната инстанция. При анализ на причините за отмяна на решенията по НАХД се установява, че една част са отменени поради неправилно приложение на материалния закон.

Нееднозначно се решава въпроса с присъждането на разноски на жалбоподателя, когато се отменя наказателно постановление на административно-наказващ орган. Но този проблем вече следва да се повдигне пред административните съдилища, като трябва да се излезе с решение, дали се дължат разноски на жалбоподателите в посочените случаи или те следва да ги търсят по реда на ЗОДВПГ.

## **5. Средна натовареност за съдебния район по видове дела за разглеждане.**

Средната натовареност за 2008 година на база общ брой дела за разглеждане - 442 броя, при щат от двама съдии е 221 дела годишно или месечно по 18.42

	2006 година	2007 година	2008 година
Дела за разглеждане	556	470	442
Средна натовареност – годишно по щат	278	235	221
Средна натовареност – месечно по щат	23.16	19.58	18.42

Средната натовареност спрямо свършените дела през 2008 година – 375 дела, при щат от двама съдии е 15.63, а действителната натовареност е 18.42.

### **5.1. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове – Приложение № 3 към доклада.**

През отчетната година са постъпили новообразувани дела – 378, а висящите към 01.01.2008г. са 64 или общо са разгледани 442 дела.

В приложението към доклада е посочено конкретното постъпление и свършени дела на всеки един съдия, както и резултатите на обжалваните съдебни актове.

### **6. Структура на наказаната престъпност.**

#### **Наказателно-общ характер дела**

През отчетната 2008 година са образувани **56 бр. НОХД** ( 30 бр. – 2006 г., 48 бр. – 2007 г.). От предишната 2007 година са останали 4 бр. НОХД. Като цяло районът е сравнително спокоен от към престъпна дейност.

Броят на бързите наказателни производства за 2008 г. е 18 бр. (12 бр. – 2006 г., 15 бр. - 2007г.), което спрямо общия брой НОХД съставлява 32.15 %.

Броят на незабавните наказателни производства е 14 бр. за 2008г., което е 25% от НОХД. През 2007г. незабавните производства са били 12 броя.

Бързите и незабавните наказателни производства са предимно за престъпления по чл. 343б, ал.1 НК и чл. 343в, ал.1 и ал.2 НК; 1 бързо производство е образувано за кражба и 1 за престъпление по чл. 279 НК.

Криминалната картина за последните години е следната:

Текст от НК	2006 година	2007 година	2008 година
<b>Чл. 279</b>	6	5	4
<b>Общо-опасни престъпления -343б НК</b>	5	26	34
<b>Против собствеността</b>	3	14	11
<b>Док. престъпления</b>	1	2	4



Най-голям е дялът на общо-опасните престъпления – 61% и против собствеността – 20%. Причините за извършване на тези престъпления са предимно от икономически характер - липса на работа и средства за препитание, а за общоопасните престъпленията – подценяване на забраната да се управлява моторно-превозно средство след употреба на алкохол.

Броят на *съдените лица* по НОХД е 59, като един е освободен от наказание. Останалите са осъдени. През 2008 г. няма оправдани лица. На “лишаване от свобода” с ефективно изтърпяване е осъдено 1 лице, условно осъдени са 17 лица, на “глоба” са осъдени 7 лица и на “пробация” – 34 лица. Най-висок дял имат осъдените на “пробация” – 57.63 % , след това условно осъдените – 28.81 % , реално осъдените са – 01.69 % , и глобите – 11.86 % , спрямо общия брой осъдени лица.

Извършените в съучастие престъпления са както следва: две от делата са с 2-ма подсъдими.

Несвършените в края на отчетния период НОХД са 5 броя, като основна причина е внасянето на обвинителните актове в края на отчетния период.

### **Наказателно-частен характер дела**

През отчетната година е налице намаление на този вид дела. Образувани са 15 бр. НЧХД ( 26 бр. за 2006 г., 19 бр. за 2007г.). В част от случаите като причина може да се отчете злоупотребата с алкохол, което води до неконтролируемост на поведението и нанасяне на обиди и телесни повреди. Съществена причина е и влошените родствени взаимоотношения във връзка с имотни спорове.

Съдът полага усилия за постигането на споразумения между страните и в много от случаите такова е постигнато по 7 от делата, което е близо 50 %. Още повече, че се касае обикновено до спорове между близки роднини и съседни. Постигането на споразумение винаги има по-добър ефект за техните бъдещи взаимоотношения. Несвършени в края на отчетния период са 3 от делата.

### **Наказателно-административен характер дела**

През 2008 година са разгледани 72 НАХД ( 7 останали от миналата година), като с решения са приключили 59 от тях. Разгледани са 9 броя дела по чл. 78а НК, като са приключили със съдебен акт 8 броя.

По УБДХ са образувани 19 дела ( 2006 г. – 11 бр., 2007 год. - 15 бр.), по които е налагано наказание “глоба” и “задържане в поделенията на МВР”. Следва да се отбележи, че възпитателния и предупредителен

ефект от тези наказания е голям, особено когато се прилага мярката “задържане в поделенията на МВР”.

### **Други наказателни дела, образувани в съда**

За отчетния период в съда са образувани 44 бр. ЧНД , като от досъдебното производство са 35 дела, включително 22 - разпита; 5 дела са образувани по Закона за Здравето - за принудителни медицински мерки , 3 дела за реабилитация, 1 кумулация.

Изключителни големи затруднения се срещат по делата за задължително настаняване и лечение по реда на Закона за здравето (ЗЗ). Обикновено лицата, които следва да бъдат настанени са в агресивно състояние и трудно се обезпечава тяхното присъствие в съдебно заседание, което е задължително. Обикновено в първото съдебно заседание, съдът решава въпроса относно назначаването на Съдебно-психиатрична експертиза и когато тя следва да бъде извършена при стационарна форма остава висящ въпроса, кой трябва да приведе лицето в съответното лечебно заведение, което обикновено в Психодиспансера в гр. Смолян. Съгласно чл. 165, ал.2 ЗЗ, привеждането в изпълнение на определението за назначаването на експертизата, следва да се изпълни от съответното лечебно заведение. Това обаче на практика е невъзможно и много често съдиите прибегват до помощта на Центъра за спешна медицинска помощ гр.Златоград, чийто началник на добра воля и без да има законово задължение и материална обезпеченост, привежда лицето в съответното лечебно заведение. Този въпрос, следва законово да бъде регламентиран, тъй като уредбата на чл. 165, ал.2 ЗЗ е приложима единствено в случаите, когато съответното лечебно заведение се намира на територията на съответния районен съд. По-удачно би било в случаите, когато районния съд е отдалечен от съответното лечебно заведение, да се делегират правата относно привеждане в изпълнение на съответния съдебен акт, да става със съдействие на местното звено за спешна медицинска помощ. Затова е необходима законова регламентация.

Наказателните дела в процентно съотношение са разпределени както следва:

НАХД– 39.51%, НОХД – 29.27%, НЧД – 21.46%, НЧХД – 9.76%.

За сравнение, съотношението през 2007 год. е било, както следва:

НАХД– 33.93%, НОХД – 28.57%, НЧД – 26.20%, НЧХД – 11.30%.

Дела със значим обществен интерес – *организирана престъпност, корупционни престъпления, изпиране на пари, престъпления свързани с фондове на Европейския съюз, такива за деяния, извършени от*

Народни представители, магистрати, членове на Министерски съвет и други лица, заемащи ръководни-обществени длъжности, данъчни престъпления, престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, престъпления с предмет – наркотични вещества и прекурсори, и такива за незаконен трафик на хора, през отчетния период не са образувани.

### 6.1. Относителен дял на осъдителните присъди, спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления.

Престъпления по глави от НК	Дела по внесени обвинителни актове	Осъдителни присъди	Останали несвършени дела
п/в личността	3	2	1
п/в брака, семейството и младежта	1	осв. от нак. отг.	-
п/в собствеността	11	11	-
п/в държ. органи и общест. организации	4	3	1
документни престъпления	4	4	-

### 6.2. Наказана престъпност с влезли в сила присъди и брой осъдени лица в края на отчетния период.

От всичко за разглеждане 60 НОХД, през отчетният период са приключили 55 дела, което е 92%.

Броят на *съдените лица* по НОХД е 59, като едно от съдените лица е освободено от наказание, на осн. чл. 183, ал.3 НК. Останалите са осъдени. През 2008 г. няма оправдани лица по постановени присъди през същата година.

На осъдените 58 лица са наложени следните наказания:

- лишаване от свобода – 18 лица – 30.51% от осъдените
- пробация – 34 лица – 57.63%
- глоба - 7 лица - 11.86%

С ефективно изтърпяване на лишаване от свобода е осъдено 1 лице. Чл. 66 НК е приложен по отношение на 17 лица, което е 28.81%.

### **7. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди.**

Както бе посочено в предходната точка, оправдателни присъди през отчетния период няма, поради което не могат да се конкретизират причини.

Съгласно указанията на ВКС за изготвяне на отчетите (Писмо, изх. № 91-00-12/26.01.2009г.) делата следва да се отчитат като решени, след обявяване на съдебния акт в срочната книга. В т.4 от доклада бе отбелязано, че в ЗРС през 2008г. има едно оправдано лице, но то е по дело по което ЗРС се е произнесъл през 2007г., поради което това дело не е предмет на отчета за 2008 година. Причините за оправдателната присъда са посочени подробно в посочената точка от доклада.

### **8. Съдебно изпълнение**

Съдебно-изпълнителна служба се състои от Държавен съдебен изпълнител, от секретар и деловодител.

В района на действие на Районен съд гр. Златоград няма частен съдебен изпълнител.

#### *8.1. Брой на постъпилите изпълнителни дела.*

Новообразуваните изпълнителни дела за 2008г. са 73. За 2007г. са образувани 110 изпълнителни дела.

#### *8.2. Брой на свършените изпълнителни дела.*

Несвършени дела в началото на отчетния период са 435 бр. , които заедно с новопостъпилите 73 изпълнителни дела образуват общия брой на изпълнителните дела **508 бр.** (2007г. – 895). Останали са несвършени изпълнителни дела – 446.

<b>Постъпили</b>	<b>В полза на ЮЛ</b>	<b>В полза на граждани</b>	<b>Общо</b>
2006	84	49	152
2007	67	85	153
2008	24	49	73

Събираемостта по съдебно-изпълнителните дела е 38%. В процес на перемиране (чл. 433, ал.1, т. 8 ГПК) са 92 бр. изпълнителни дела.

Основни причини за забавянето в изпълнението са: извършване на множество справки за проучване имуществото на длъжника, който често е с неустановено местожителство; ниска заинтересованост от страна на някои вискатели, които въпреки направено съобщение от ДСИ, не посочват способ за изпълнение; проблеми с призоваването на територията на гр. Неделино; процедура по първа и втора публична продан.

В бюро „Съдимост“ през 2008 год. са издадени 2 697бр. справки и свидетелства за съдимост. Съобразно изискванията на Правилника за работа на съдебната администрация, проверка за работата на службата е извършвана от Председателя на съда.

В *Службата по вписвания* са извършени 454 вписвания (2007г. – 659).

## **9. Кадрова и техническа обезпеченост**

### *9.1 Кадрова обезпеченост*

През отчетната година щата от съдии в съда е зает. През 2008г. в ЗРС са работили *двама съдии, един държавен съдебно-изпълнител и един съдия по вписвания.*

Всеки от съдиите има по два заседателни дни в седмицата, а когато се налага и по три. Всеки от съдиите е бил командирован и е разглеждал дела в Районен съд гр. Мадан.

Щатните длъжности за *служители* в съда са 14, от които -административен секретар, главен счетоводител, „обща администрация“ – един служител, в „специализирана администрация“- девет служители и „технически длъжности“ – трима.

В съда на видно място е поставена „Кутия за корупционни сигнали“. Назначена е комисия, която ежесечно проверява кутията и съставя протокол, съобразно указанията на ВСС. Сигнали не са констатирани.

От края на 2005 год. в съда работи един служител на „Съдебна охрана“, което е крайно недостатъчно. Необходимо е да има поне още един служител “Съдебна охрана”, за да могат двамата да се заместват. Изпратено е писмено становище до министъра на правосъдието.

Към момента кадровата обезпеченост от към служители и съдии е добра и не са необходими промени в щата.

### *9.2 Сграден фон. Техническа обезпеченост.*

Районен съд гр. Златоград се помещава в собствена сграда, строена през 1939 год., реконструирана през 1996 год. Третият етаж се ползва от районна прокуратура, а три стаи на първия етаж – от Служба по вписвания. Условието за работа, откъм сграден фонд, са много добри. Една стая на втория етаж бе обособена като помещение за класифицирана информация, което е необходимо в изпълнение разпоредбите на Закона за класифицираната информация.

**Техническо оборудване-компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми. Инсталиране на отделните програмни продукти, разработени по ЛОТ-ове на програма ФАР.**

В РС – Златоград има изградена нова мрежа по програма ФАР. Има достатъчно точки за свързване на компютрите. Разполагаме с три сървъра и няма необходимост от нови.

Работи се с АСУД - Lotus Domino .

Програмата за издаване на свидетелства за съдимост е инсталирана по ЛОТ 4 - преминало е обучение и се работи със същата.

През 2008 год. бе закупен софтуерен продукт за съдебното изпълнение.

В съда се ползват следните програмни продукти:

- Програма за управление на съдебните дела – „АСУД - Lotus Domino”
- Програма за издаване на свидетелства за съдимост - действаща по ЛОТ4
- Правно информационна система – „Сиела 4.0” и „Апис 6.0”
- Счетоводна програма – „Странд 4.0”
- Програма за заплати и кадри – „Омекс 2000”
- Софтуер за управление на телефонната централа – „РВХ – *Контрол*”

В изпълнение на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, през 2008г. бяха извършени следните проверки: от Председателя на съда – за работата на Съдията по вписвания, бюро “Съдимост” и Държавния-съдебен изпълнител; от административния секретар – на основание чл. 98 от Правилника, бе извършена проверка за наличността на делата в Съдебното деловодство, включително и в Съдебно-изпълнителна служба. Съгласно чл. 153 от Правилника, специално назначена комисия извърши проверка на веществените доказателства.

Настоящият отчет се изготви на основание чл. 80, ал.1, т.2, б.  
“а” ЗСВ, като се взеха в предвид указанията на ВСС.

**гр. Златоград, 10.02.2009 год.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РС :**

*/ Ир. Кюртева/*

## **ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Таблица за годишния отчет на Районен съд гр. Златоград за 2008г.
2. Справка за дейността на съдиите от Районен съд гр. Златоград за 2008г. ( наказателни дела)
3. Справка за дейността на съдиите от Районен съд гр. Златоград за 2008г. ( граждански дела)
4. Справка за резултатите от върнати, обжалвани и протестирани дела на съдиите за цялата 2008г.
5. Справка за резултатите на работата на съдебното изпълнение през 2008г.