

# **О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д**

**ЗА**

**РАБОТАТА НА РАЙОНЕН СЪД -**

**гр. З Л А Т О Г Р А Д**

**ПРЕЗ 2007 ГОДИНА**

гр. Златоград, 20.02.2008г.

## 1. Брой дела за разглеждане за периода 01.01.2007-31.12.2007г.

През отчетния период са *разгледани 470 бр. граждански и наказателни дела* ( 278 гр. дела – 59% и 192 нак. дела – 41% от общия брой дела). Този брой за 2005 г. е 535 дела, а за 2006г. – 556 дела.

*Постъпили* през отчетната година са 205 броя граждански (202 бр. новообразувани + 3 бр. върнати за ново разглеждане) и 168 бр. наказателни дела, или общият брой на постъпилите през отчетната година дела е **373 бр.** ( 466 бр. дела за 2006г. и 430 бр. за 2005г.), което представлява **79.4%** спрямо общия брой разгледани дела.

*Несвършени* от предходния отчетен период за 2006 г., в началото на 2007г. са останали общо **97 дела**. В процентно съотношение спрямо общия брой разгледани дела, това представлява **20.6%**.

година	Останали несвършени дела		Новообразувани дела		Общ брой дела	
	гр.д.	н.д.	гр.д.	н.д.	гр.д.	н.д.
2005	86	19	228	202	314	221
2006	71	19	271	195	342	214
2007	73	24	205	168	278	192

## 2. Брой свършени-решени дела – в края на годината. От тях в срок до 3 месеца.

В края на 2007г. са решени **406 бр.** граждански и наказателни дела, което спрямо общия брой за разглеждане се явява 86.4%.

видове	2007 година	2006 година	2005 година
наказателни	232	169	202
граждански	174	269	243
общо свършени	406	438	445

Налице е лека тенденция за намаляване на гражданските дела и увеличение на наказателните.

Процентно изразена срочността на разглеждане на делата за трите години е както следва:

срок	2007 година	2006 година	2005 година
до три месеца	86%	88%	81%
над три месеца	14%	12%	19%

**Несвършени** в края на отчетния период са останали 64 дела, което спрямо общия брой за разглеждане се явява 13.6%. От общия брой висящи дела, гражданските са 46 броя, а наказателните – 18 броя.

видове	2007 година	% спрямо разгледаните
граждански	46	9.8 %
наказателни	18	3.8 %
общо	64	13.6%

*Граждански дела:*

В края на годината са свършени 232 граждански дела, което е 83.5% от общия брой за разглеждане граждански дела.

От тях 188 са решени в тримесечния срок, което е 81% спрямо решените граждански дела.

*Наказателни дела:*

В края на годината са свършени 174 наказателни дела, което е 90.6% спрямо разгледаните наказателни дела.

В тримесечния срок са решени 161 дела, което е 92.5% спрямо свършените наказателни дела.

### **АНАЛИЗ на причините за забавяне на делата**

Видно от гореизложеното делът, на несвършените дела в края на отчетния период, не е голям.

При внимателен анализ на *висящите граждански* дела се установиха следните основни причини, които произтичат от процесуалните правомощия на страните.

На първо място са делата, по които съдът е постановил спиране на производството в хипотезите на чл.182,ал.1 ГПК. Спиране е било постановено по 20 дела, което неминуемо води до просрочване на 3-месечния срок. На следващо място като причина за забава е произнасянето на съда по обезпечителни искания – 8 дела. Това определение подлежи на обжалване, което води до удължаване на срока. По-рядко като причини могат да се посочат- привличане на нови страни, нередовно призоваване на някоя от страните за първото съдебно заседание, искане по чл. 107 ГПК, както и провеждане на помирително заседание в бракоразводен процес.

Част от делата, които са останали несвършени, са образувани през м. декември 2007 год. и същите са били насрочени за съдебно заседание през м. януари 2008 год., поради което не е могло да бъдат приключени за отчетната година.

По-голямата част от *наказателните дела*, които са останали висящи към 31.12.2007 год. са такива, които са образувани в края на отчетния период /11 дела/. Причина за отлагане на наказателните дела е искането за ангажиране на свидетелски показания, най-често по НЧХД.

Причина за забава на едно НОХД е изпълнението на съдебна поръчка за призоваване на свидетел, живущ в Република Турция. Като цяло относителният дял на наказателните дела, неприключили в тримесечния срок е много малък, а именно касае се до 3 броя НЧХД.

### 3. Брой на решените дела по същество, анализ по видове.

Със съдебен акт по същество /съдебно решение, присъда/ през отчетната година са приключили 359 дела, от тях 211 по граждански дела и 149 по наказателни дела.

През трите години, решените по същество дела, са както следва:

видове	2007 година	2006 година	2005 година
наказателни	148	145	157
граждански	211	239	213
общо свършени	359	384	370

Налице е лека тенденция на намаление на решените по същество дела, което се дължи най-вече на намаленото постъпление на гражданските дела.

#### *АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ*

#### **Решени по същество, видове наказателни дела**

видове	2007 година	2006 година	2005 година
НОХД	43	23	43
НЧХД	7	7	8
78А НК	12	32	41
РЕАБИЛИТАЦИИ	1	1	2
ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ	5	2	4
КОМУЛАЦИИ	0	1	1
НЧД	42	37	20
НАХД	44	50	67
ОБЩО	154	153	186

Забелязва се устойчивост на решените по същество наказателни дела, в сравнение с предходния отчетен период.

### Решени по същество граждански дела.

вид	2007 година	2006 година	2005 година
Семеен кодекс	16	37	37
Обл. искове	29	25	14
Вещни искове	67	67	63
Делби	3	4	2
Искове по КТ	11	20	27
Други дела	72	85	75
Чл. 237 ГПК	21	20	10
Дела от адм. х-р	13	11	15
Общо	232	269	243

### 3.1. Брой прекратени дела – анализ на причините.

вид	2007 година	2006 година	2005 година
наказателни	26	24	22
граждански	21	30	30
общо	47	54	52

През 2007 г. е прекратено производството по **21 бр. граждански дела.**

Причините за прекратяване са: спогодба ( 2 дела), на осн. чл. 184, ал.1 ГПК ( 5 бр. ), по подсъдност (4 бр.), поради оттегляне на исковата молба ( 4 бр.), поради неизпълнени указания на съда, след оставяне на исковата молба без движение ( 3 бр.), поради недопустимост на иска ( 3 бр.).

През 2007 г. е прекратено производството по **26 бр. наказателни дела.**

Причините за прекратяване производството по 8 бр. НЧХД, е оттегляне на тъжбата; по 5 бр. НЧХД – поради постигната спогодба; по 3 бр. НЧХД – прекратяването е по подсъдност. Поради оттегляне на жалба е прекратено 1 НАХД; поради нередовност на жалбата – 1 бр. НАХД. По едно от делата по Закона за здравето, лицето е постъпило доброволно на лечение в лечебно заведение. По споразумение между подсъдимия и районния прокурор е прекратено производството по 7 бр. НОХД.

### 4. Брой обжалвани и протестирани , резултати от въззивна и касационна проверка, изводи.

#### А. Граждански дела.

От решенията през отчетния период 232 гр. дела, са обжалвани 26 от тях, което е 11.21%.

През отчетната 2007 година в Районен съд гр. Златоград са се върнали 65 броя обжалвани граждански дела, както през отчетната, така и от предходни години. От тях по 36 са потвърдени съдебните актове на Районен съд гр. Златоград, което е 55.38%. Отменени са 12 съдебни акта, което е 18.46%. Изменени са 16 съдебни акта, което е 24.62%.

При анализ на причините довели до отмяна на съдебните актове, се очертават следните такива: най-често пред въззивната инстанция се представят нови и допълнителни доказателства, които не са били представени в първата инстанция. Това поведение на страните се надявам да бъде коригирано с новия ГПК, който влиза в сила от 01.03.2008г. Други причини са, неправилно приложение на материалния закон, не конституиране на страни, които имат статут на задължителни другари в процеса.

Необходимо е да се работи в посока уеднаквяване на съдебната практика, за което най-важната роля на ВКС е, чрез неговата тълкувателна дейност.

#### *Б. Наказателни дела.*

От решенията през отчетния период 174 наказателни дела, са обжалвани 23 от тях, което е 13.22%.

През отчетната 2007г. в Районен съд гр. Златоград са се върнали 28 броя обжалвани наказателни дела, както през отчетната така и от предходни години. От тях по 20 са потвърдени съдебните актове на Районен съд гр. Златоград, което е 71.43%. Отменени са 6 съдебни актове, което е 21.42%. Изменени са 2 съдебни акта, което е 7.14%.

Протестирано е едно НОХД като протеста е относно неприлагането на чл. 53 НК. Протестът не е уважен от въззивната инстанция. Две НОХД са обжалвани от подсъдимите, но все още не са върнати и резултата от въззивната инстанция не е известен. При анализ на причините за отмяна на решенията по НОХД се установява, че една част са отменени поради неправилно приложение на материалния закон, друга част поради не разпитване на свидетел, поискан от една от страните и другата причина е неправилно приложение на материалния закон относно преценката, дали съдът може да прилага разпоредбата на чл. 28 ЗАНН (относно маловажността на административното нарушение). Златоградският районен съд е приложил посочената разпоредба и е отменил обжалваното наказателно постановление като съдебният акт в следствие е отменен от въззивната инстанция. Тълкуването относно приложението на чл. 28 ЗАНН вече е обобщено и е налице Тълкувателно решение № 21/12.12.2007г. на ВКС, съобразно което преценката за маловажност на случая по чл. 28 ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол.

Нееднозначно се решава въпроса с присъждането на разноски на жалбоподателя, когато се отменя наказателно постановление на административно-наказващ орган. Но този проблем вече следва да се повдигне пред административните съдилища, като трябва да се излезе с решение, дали се дължат разноски на жалбоподателите в посочените случаи или те следва да ги търсят по реда на ЗОДВПГ.

## **5. Средна натовареност за съдебния район по видове дела за разглеждане.**

Средната натовареност за 2007 година на база общ брой дела за разглеждане - 470 броя, при щат от двама съдии е 235 дела годишно или месечно по 19.58.

	2007 година	2006 година	2005 година
Дела за разглеждане	470	556	535
Средна натовареност – годишно по щат	235	278	267.5
Средна натовареност – месечно по щат	19.58	23.16	22.29

Налице е тенденция на намаление на средната натовареност спрямо предходните две години, което се дължи на намалението на гражданските дела.

Средната натовареност спрямо свършените дела през 2007 година – 406 дела, при щат от двама съдии е 16.92, а действителната натовареност е 18.45.

### **5.1. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове – Приложение № 3 към доклада.**

През отчетната година са постъпили новообразувани дела – 373, а висящите към 01.01.2007г. са 97 или общо са разгледани 470 дела. Средно-месечната натовареност на един съдия е 19.58 ( на база 12 месеца), а действителната натовареност е 21.36 дела (на база 11 месеца) като не се включва периода на съдебната ваканция.

Свършени са през годината 406 дела или средно-месечно един съдия е решил 18.45 дела. За 2006 г., средно месечното решените дела на един съдия на база 12 месеца е 19.91, а за 2005г. - 17.9 бр. граждански и наказателни дела.

В приложението към доклада е посочено конкретното постъпление и свършени дела на всеки един съдия, както и резултатите на обжалваните съдебни актове.

## 6. Структура на наказаната престъпност.

### Наказателно-общ характер дела

През отчетната 2007 година са образувани **48 бр. НОХД** ( 30 бр. – 2006 г., 44 бр. – 2005 г.). От предишната 2006 година са останали 6 бр. НОХД. Като цяло районът е сравнително спокоен от към престъпна дейност.

Броят на бързите наказателни производства за 2007 г. е 15 бр. (4 бр. – 2006 г., 17 бр. - 2005г.), което спрямо общия брой НОХД съставлява 31.25 %.

Криминалната картина за последните години е следната:

Текст от НК	2007 година	2006 година	2005 година
Чл.194-197	6	2	10
Чл. 279	5	6	8
Общо-опасни престъпления - 3436 НК	26	5	15
Против собствеността	14	3	3
Док. престъпления	2	1	3

Най-голям е дялът на общо-опасните престъпления – 54% и против собствеността – 29%. Причините за извършване на тези престъпления са предимно от икономически характер - липса на работа и средства за препитание, а за общоопасните престъпленията – подценяване на забраната да се управлява моторно-превозно средство след употреба на алкохол.

Броят на *съдените лица* по НОХД е 57 и всички са осъдени. През 2007 г. няма оправдани лица. На “лишаване от свобода” с ефективно изтърпяване са осъдени 3 лица, условно осъдени са 13 лица, на “глоба” са осъдени 7 лица и на “пробация” – 33 лица. Най-висок дял имат осъдените на “пробация” – 57.89 % , след това условно осъдените – 22.80 %, реално осъдените са – 05.26 % , и глобите – 11.28 % , спрямо общия брой осъдени лица.



Извършените в съучастие престъпления са както следва : 8 /осем/ от делата са с 2-ма подсъдими, 3 дела с трима подсъдими. Делът на тези дела е 22.9 % от общия брой НОХД.

Несвършените в края на отчетния период НОХД са 4 броя, като причините бяха посочени по-горе, а именно изпълнение на съдебна поръчка чрез призоваване на свидетел в чужбина, а също така и внасянето на обвинителните актове в края на отчетния период.

Като цяло може да се направи извода, че криминогенната картина в съдебния район е сравнително спокойна и се характеризира с не тежка престъпност.

### **Наказателно-частен характер дела**

През отчетната година е налице намаление на този вид дела. Образувани са 19 бр. НЧХД ( 26 бр. за 2006 г., 9 бр. за 2005г.). В част от случаите като причина може да се отчете злоупотребата с алкохол, което води до неконтролируемост на поведението и нанасяне на обиди и телесни повреди. Съществена причина е и влошените родствени взаимоотношения във връзка с имотни спорове.

Несвършени в края на отчетния период са 5 от делата. 4 от тях са между едни и същи страни и съдебните заседания са отлагани, с оглед възможността да се сключи спогодба, а след като такава не е сключена отлагането е за събиране на нови доказателства.

### **Наказателно-административен характер дела**

През 2007 година са разгледани 53 НАХД, като с решения са приключили 46 от тях. Разгледани са 13 броя дела по чл. 78 а Н, като са приключили със съдебен акт 12 броя. Общият брой на наказателно-административните дела е 57 бр. ( 81 - за 2006 г. и 93 - за 2005 г.).

По УБДХ са образувани 15 дела ( 2006 г. – 11 бр., 2005 год. - 13 бр.), по които е налагано наказание “глоба” и “задържане в поделенията на МВР”. Следва да се отбележи, че възпитателния и предупредителен ефект от тези наказания е голям, особено когато се прилага мярката “задържане в поделенията на МВР”.

### **Други наказателни дела, образувани в съда**

За отчетния период в съда са образувани 44 бр. ЧНД , като от досъдебното производство са 37 дела, включително 32 - разпита; 5 дела са образувани по Закона за Здравето - за принудителни медицински мерки , 1 дело за реабилитация.

Делът на частните наказателни дела спрямо общия брой наказателни дела е 26.19 %.

През отчетната година е извършена 1 съдебна реабилитация.

Наказателните дела в процентно съотношение са разпределени както следва:

НАХД– 33.93%,НОХД – 28.57%, НЧД – 26.20%, НЧХД – 11.30%.

За сравнение, съотношението през 2006 год. е било, както следва:

НАХД– 47.00%,НОХД – 17.00%, НЧД – 21.00%, НЧХД – 15.00%.

Дела със значим обществен интерес – *организирана престъпност, корупционни престъпления, изпиране на пари, престъпления свързани с фондове на Европейския съюз, такива за деяния, извършени от Народни представители, магистрати, членове на Министерски съвет и други лица, заемащи ръководни-обществени длъжностни, данъчни престъпления, престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, престъпления с предмет – наркотични вещества и прекурсори, и такива за незаконен трафик на хора*, през отчетния период не са образувани.

#### **6.1. Относителен дял на осъдителните присъди, спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления.**

Престъпления по глави от НК	Приключили дела по внесени обвинителни актове	Осъдителни присъди	Останали несвършени дела
п/в личността	1	1	-
п/в брака, семейството и младежта	1	-	1
п/в собствеността	14	12	2
п/в стопанството	2	2	-
п/в държ. органи и общест. организации	6	-	1
документни престъпления	2	2	-
п/в реда и общ. спокойствие	1	1	-
Общопасни престъпления	26	26	-

През отчетния период са образувани 48 НОХД ( в т.ч. 15 Бързи наказателни производства), а към началото на отчетния период са заварени 6 дела или общо са разгледани 54 НОХД. Няма постановени оправдателни присъди по внесените прокурорски актове.

По реда на чл. 78А НК са разгледани 13 дела, като само едно лице е било оправдано от Районен съд гр. Златоград и в следствие решението е потвърдено от въззивната инстанция ( НАХД 110/2006г., предмет чл. 122, ал. 1 НК).

Съобразно компетентността на Районния съд, не са разглеждани дела със значим обществен интерес.

## **6.2. Наказана престъпност с влезли в сила присъди и брой осъдени лица в края на отчетния период.**

От всичко за разглеждане 54 НОХД, през отчетният период са приключили 50 дела, което е 92.59%.

Броят на *съдените лица* по НОХД е 57 и всички са осъдени. През 2007 г. няма оправдани лица.

На осъдените 57 лица са наложени следните наказания:

- лишаване от свобода – 16 лица – 9.12% от осъдените
- пробация – 33 лица – 57.89%
- глоба - 7 лица - 12.28%
- обществено порицание – 1 лице

С ефективно изтърпяване на лишаване от свобода са осъдени 3 лица.

Чл. 66 НК е приложен по отношение на 13 лица, което е 22.80%.

Извършените в съучастие престъпления са както следва : 8 от делата са с 2-ма подсъдими, 3 дела с трима подсъдими. Делът на тези дела е 22.9 % от общия брой НОХД.

## **7. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди.**

Както бе посочено в предходната точка, оправдателни присъди през отчетния период няма, поради което не могат да се конкретизират причини.

## **8. Съдебно изпълнение**

Съдебно-изпълнителна служба се състои от Държавен съдебен изпълнител, от секретар и деловодител.

В района на действие на Районен съд гр. Златоград няма частен съдебен изпълнител.

### *8.1. Брой на постъпилите изпълнителни дела.*

Новообразуваните изпълнителни дела за 2007г. са 110. За 2006г. са образувани 152 изпълнителни дела, а 2005г. – 153.

### *8.2. Брой на свършените изпълнителни дела.*

Несвършени дела в началото на отчетния период са 785 бр. , които заедно с новопостъпилите 110 изпълнителни дела образуват общия брой на изпълнителните дела **895 бр.** (2006г. – 948). Останали са несвършени изпълнителни дела – 429, което се явява 47.93%.

Постъпили	В полза на ЮЛ	В полза на граждани	Общо
2005	68	85	153
2006	84	49	152
2007	67	43	110

В бюро „Съдимост” през 2007 год. са издадени 3 725бр. справки и свидетелства за съдимост. Съобразно изискванията на Правилника за работа на съдебната администрация, проверка за работата на службата е извършвана от Председателя на съда.

В *Службата по вписвания* са извършени 659 вписвания ( 2006г. – 685г., а 2005г. – 559)

## **9. Кадрова и техническа обезпеченост**

### *9.1 Кадрова обезпеченост*

През отчетната година щата от съдии в съда е зает. През 2006г. в ЗРС са работили *двама съдии, един държавен съдебен-изпълнител и един съдия по вписвания.*

Всеки от съдиите има по два заседателни дни в седмицата, а когато се налага и по три. Всеки от съдиите е бил командирован и е разглеждал дела в Районен съд гр. Мадан.

Щатните длъжности за *служители* в съда са 14, от които - административен секретар, главен счетоводител, „обща администрация” – един служител, в „специализирана администрация”- девет служители и „технически длъжности” – трима.

В съда на видно място е поставена „Кутия за корупционни сигнали”. Назначена е комисия, която ежесечно проверява кутията и съставя протокол, съобразно указанията на ВСС. Сигнали не са констатирани.

От края на 2005 год. в съда работи един служител на „Съдебна охрана”, което е крайно недостатъчно. Необходимо е да има поне още един служител “Съдебна охрана”, за да могат двамата да се заместват.

Към момента кадровата обезпеченост от към служители и съдии е добра и не са необходими промени в щата.

### *9.2 Сграден фон. Техническа обезпеченост.*

Районен съд гр. Златоград се помещава в собствена сграда, строена през 1939 год., реконструирана през 1996 год. Третият етаж се ползва от районна прокуратура, а три стаи на първия етаж – от Служба по вписванията. Условието за работа, откъм сграден фонд, са много добри. Една стая на втория етаж бе обособена като помещение за класифицирана информация, което е необходимо в изпълнение разпоредбите на Закона за класифицираната информация.

**Техническо оборудване-компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми. Инсталиране на отделните програмни продукти, разработени по ЛОТ-ове на програма ФАР.**

В РС – Златоград има изградена нова мрежа по програма ФАР. Има достатъчно точки за свързване на компютрите. Разполагаме с два сървъра и няма необходимост от нови.

Относно инсталиране на отделните програмни продукти, разработени по ЛОТ - ове на програма ФАР:

1.Програма за управление на работния поток от документи по ЛОТ 2 – програмата е инсталирана, но не е преминало обучение за работа с нея. Не се ползва друг програмен продукт.

2.Програма за управление на съдебните дела - по ЛОТ 1 не е инсталирана. Работи се с АСУД - Lotus Domino .

3.Единна регистърна система - по ЛОТ 3 – не е инсталирана.

4.Програма за издаване на свидетелства за съдимост инсталирана по ЛОТ 4 - преминало е обучение и се работи със същата.

И през 2007 год. не бе доставен софтуерен продукт за съдебното изпълнение.

В съда се ползват следните програмни продукти:

- Програма за управление на съдебните дела – „АСУД - Lotus Domino”
- Програма за издаване на свидетелства за съдимост - действаща по ЛОТ4

- Правно информационна система – „Сиела 4.0” и „Апис 6.0”
- Счетоводна програма – „Странд 4.0”
- Програма за заплати – „Омекс – заплати”
- Програма за кадри – „Омекс – кадри”
- Софтуер за управление на телефонната централа – „РВХ – *Контрол*”

За да се изпълнят дадените предписания, касаещи сървърното помещение, следва същото да се дооборудва с климатик, пожаро-известителна и охранителни системи, за което сме направили необходимите постъпки пред Министерство на правосъдието и ВСС.

Настоящият отчет се изготви на основание чл. 80, ал.1, т.2, б. “а” ЗСВ, като се взеха в предвид указанията на ВСС.

гр. Златоград, 20.02.2007 год.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РС :**  
/ Ир. Кюртева/

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Таблица за годишния отчет на Районен съд гр. Златоград за 2007г.
2. Справка за резултатите на работата на всеки един съдия от Районен съд гр. Златоград за 2007г.
3. Справка за резултатите на работата на съдебното изпълнение през 2007г.
4. Справка за дейността на Районен съд гр. Златоград по съдии през 2007г.
5. Отчет за дейността на Държавните съдебни изпълнители.